

AUTO No. 06709

“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 531 de 2010, el Decreto 1791 de 1996, la Ley 99 de 1993, el Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que en atención al radicado No **2010ER33862** del 18 de Junio de 2010, la Secretaria Distrital de Ambiente –SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, efectuó visita técnica el día 25 de Julio de 2013 en espacio privado de la Carrera 92 No 82 A – 33 de esta ciudad, emitiendo **Concepto Técnico D.C.A. 6928 del 20 de Septiembre de 2013**, el cual determinó:

“En cumplimiento a las funciones de seguimiento a los tratamientos silviculturales el ingeniero Kenny Steven Hernández Díaz, profesional de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizo visita técnica de verificación a la Resolución 3012 de 24/05/2011, el día 25/07/2013, en la cual se autorizaron los siguientes tratamientos silviculturales: la tala de tres (3) Urapan, un (1) Pino patula, una (1) Acacia negra, un (1) Jasmín del cabo, dos (2) Holly liso, cinco (5) Cerezo y cuatro (4) Acacia japonesa y el traslado de dos (2) Urapan, dos (2) Holly liso, dos (2) Eugenia y un (1) Guayacán de Manizales.

Sin embargo mediante visita de seguimiento se encontró que en el predio para el cual se autorizó los tratamientos silviculturales se construyó un

AUTO No. 06709

proyecto de vivienda de propiedad horizontal, razón por la cual ninguno de los veinticuatro (24) árboles se encontraron in situ, al preguntar por la nueva ubicación de los siete arboles de traslado con ficha técnica No 1, 2, 3, 8, 12, 23 y 24 el señor José Mauricio Gaitán Quiroga, representante legal de G & G CONSTRUCTORES S.A.S. con NIT 800.248.916-9 respondió que dichos arboles fueron trasladados a una ficha ubicada en el municipio de Firavitoba – Boyacá, pero no allegaron soportes de dicha información ni al expediente SDA-03-2011-277 ni en el momento de la visita, por lo cual se concluye que:

- a. No existe a la fecha información verificable de la ejecución del traslado de los siete (7) individuos arbóreos, autorizados mediante resolución 3012 de 24/05/2011.*
- b. No presentaron actas u otro soporte que evidencio la autorización dada por el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis para trasladar los árboles en cuestión al municipio de Firavitoba – Boyacá.*
- c. El municipio de Firavitoba – Boyacá no hace parte de la jurisdicción de la Secretaria Distrital de Ambiente ni del Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis.*

Por lo cual se talo los arboles con ficha técnica No 1, 2, 3, 8, 12, 23 y 24 autorizados para traslado, haciendo caso omiso a lo autorizado mediante la Resolución 3012 de 24/05/011”.

(...)

Que de acuerdo a los hechos descritos en el Concepto Técnico referido, fueron presuntamente realizados por el Representante Legal de la Sociedad **G & G CONSTRUTORES S.A.S.**, identificada con Nit 800.248.916-9.

Que igualmente, el Concepto Técnico Contravencional determinó que el infractor deberá garantizar la persistencia del recurso forestal talado, mediante el pago por concepto de compensación de un total de **14.30 IVPs** -Individuos Vegetales Plantados; lo anterior conforme a la normativa vigente al momento de la visita técnica, esto es, Decreto Distrital 531 de 2010 y Resolución 7132 de 2011.

AUTO No. 06709
CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8º, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el numeral 8º del canon 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”*, quedando así en cabeza de ésta Autoridad Ambiental, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009.

Que el **Acuerdo 257 de 2006**, **“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”**, ordenó en su artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo

AUTO No. 06709

del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual en su artículo primero literal C delega en la Dirección de Control Ambiental, la expedición de los actos de iniciación de trámite administrativo ambiental en materia sancionatoria de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el artículo 3 de la Ley 1333 de 2009, los principios rectores del artículo 1 de la Ley 99 de 1993, así como también los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas, son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental. De igual manera el artículo 5 de la precitada norma sancionatoria señaló lo que se considera infracción en materia ambiental, la cual es toda acción u omisión que constituya violación a las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, Ley 99 de 1993, Ley 165 del 94 y demás consideraciones ambientales, al igual que el daño al medio ambiente.

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, y con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que la misma Ley en su canon 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente pueda realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que la Sociedad **G & G CONSTRUTORES S.A.S.**, identificada con Nit 800.248.916-9, a través de su Representante Legal, **JOSE MAURICIO GAITAN QUIROJA**, identificado con cedula de ciudadanía No 7.302.681, o por quien haga sus veces, ha omitido presuntamente el cumplimiento de la normatividad ambiental para este tipo de tratamientos silviculturales, esto es el realizar la tala de cuatro (4) individuos arbóreos de la especie Holly Liso, dos (2) Urapan, un (1) Guayacán de Manizales y dos (2) Eugenias, los cuales se encontraban emplazados en espacio privado de la Carrera 92 No 82 A – 33 de esta ciudad, en

AUTO No. 06709

concreto a lo dispuesto por el artículo 58 del Decreto 1791 de 1996, el artículo 12, y los literales a), b) y j) del artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010.

Que en virtud de las anteriores consideraciones, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio ambiental a la Sociedad **G & G CONSTRUTORES S.A.S.**, identificada con Nit 800.248.916-9, a través de su Representante Legal, **JOSE MAURICIO GAITAN QUIROJA**, identificado con cedula de ciudadanía No 7.302.681, o por quien haga sus veces.

Que en mérito de lo expuesto se,

DISPONE

PRIMERO: Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental a la Sociedad **G & G CONSTRUTORES S.A.S.**, identificada con Nit 800.248.916-9, a través de su Representante Legal, **JOSE MAURICIO GAITAN QUIROJA**, identificado con cedula de ciudadanía No 7.302.681, o por quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

SEGUNDO: Notificar el contenido del presente acto administrativo a la Sociedad **G & G CONSTRUTORES S.A.S.**, identificada con Nit 800.248.916-9, a través de su Representante Legal, **JOSE MAURICIO GAITAN QUIROJA**, identificado con cedula de ciudadanía No 7.302.681, o por quien haga sus veces, en la Carrera 19 B No 86 A 32 APT 202, barrio Antiguo Country de la Localidad de Chapinero de esta ciudad, de conformidad con el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009.

PARÁGRAFO: El expediente **SDA-08-2013-2569**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

TERCERO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009. A través del diligenciamiento colgado en la página WEB de la Procuraduría General de la Nación.

AUTO No. 06709

CUARTO: Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

QUINTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.
Dado en Bogotá a los 04 días del mes de diciembre del 2014**



**ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

Jorge Alberto Doria Quintero	C.C: 80769495	T.P: 198935 C.S.J	CPS: CONTRATO 848 DE 2014	FECHA EJECUCION:	4/11/2014
------------------------------	---------------	-------------------	------------------------------	---------------------	-----------

Revisó:

Alcy Juvenal Pinedo Castro	C.C: 80230339	T.P: 172494 C.S.J	CPS: CONTRATO 696 DE 2014	FECHA EJECUCION:	4/11/2014
----------------------------	---------------	-------------------	------------------------------	---------------------	-----------

Nidia Rocio Puerto Moreno	C.C: 46454722	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 993 DE 2014	FECHA EJECUCION:	26/11/2014
---------------------------	---------------	----------	------------------------------	---------------------	------------

Aprobó:

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	4/12/2014
-----------------------	---------------	------	------	---------------------	-----------